



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**  
**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

“Toma de decisiones y su influencia en la rentabilidad financiera, empresa  
Peralta Motors E.I.R.L. año 2015.”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR  
PÚBLICO**

**AUTOR:**

Bach. Julissa Tarazona Díaz

**ASESOR:**

Mg. Robert Jenry Palacios Ramírez

**LINEA DE INVESTIGACIÓN**

Control Interno

**TARAPOTO – PERÚ**


**2017**

**Página del jurado**



---

MBA. Jhon Bautista Fasabi  
Presidente



---

MG. Efraín Vásquez Ríos  
Secretario



---

MG. Robert Jenry Palacios Ramírez  
Vocal

## **Dedicatoria**

A mis padres y hermanos por el apoyo incondicional, que me han brindado durante el tiempo de estudios, en mi carrera de Contabilidad

## **Agradecimiento**

A la Universidad César Vallejo por la inducción académica y la formación impartida, a través de sus docentes en la Escuela de Contabilidad.

Al Asesor Mag. Robert J. Palacios Ramírez, por su apoyo y tolerancia en la elaboración del presente trabajo de investigación.

Agradezco a la empresa por compartir su información.

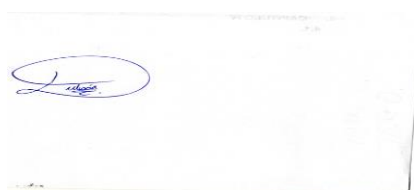
## **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Julissa Tarazona Díaz, identificado(a) con DNI 46735904, autor de mi investigación titulada: “Toma de decisiones y su influencia en la rentabilidad financiera, empresa peralta motors E.I.R.L año 2015”, declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 24 de abril del 2018.



---

Julissa Tarazona Díaz

DNI 46735904

## **Presentación**

Señores del miembro del jurado evaluador; cumpliendo con las disposiciones establecidas en el reglamento de grado y títulos de la Universidad César Vallejo; pongo a vuestra consideración la presente investigación titulada “Toma de Decisiones y su Influencia en la Rentabilidad Financiera, Empresa Peralta Motors E.I.R.L. año 2015.”, con la finalidad de optar el título de Contador Público.

La investigación está dividida en siete capítulos:

Capítulo I. introducción. Se considera la realidad de la problemática, trabajos previos, teoría relacionada al tema, formulación del problema, justificación del estudio, hipótesis y objetivo de la investigación.

Capítulo 2. Método. Se menciona el diseño de investigación, variables, operacionalización; población y muestra; técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad y métodos de análisis de datos.

Capítulo 3. Resultados. En esta parte se menciona las consecuencias del procedimiento de la información.

Capítulo 4. Discusión. Se presenta el análisis y discusión de los resultados encontrados durante la tesis.

Capítulo 5. Conclusiones. Se considera en enunciados cortos a lo que ha llegado en esta investigación, teniendo en cuenta los objetivos planteados.

Capítulo 6. Recomendaciones. Se precisa a base de los hallazgos encontrados.

Capítulo 7. Referencias. Se consignan todos los autores citados en la investigación.

## Índice

Pagina de Jurado.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento .....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación .....	vi
Índice .....	vii
RESUMEN .....	xi
ABSTRACT.....	12
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>13</b>
<b>1.1. Realidad problemática .....</b>	<b>13</b>
<b>1.2. Trabajos previos.....</b>	<b>14</b>
<b>A nivel Internacional.....</b>	<b>14</b>
<b>1.3. Propositiones correspondidas al tema .....</b>	<b>17</b>
<b>1.4. Formulación del problema.....</b>	<b>24</b>
<b>1.5. Justificación del estudio.....</b>	<b>24</b>
<b>1.6. Hipótesis .....</b>	<b>24</b>
<b>1.7. Objetivos .....</b>	<b>24</b>
<b>II. MÉTODO.....</b>	<b>26</b>
<b>2.1. Diseño de investigación.....</b>	<b>26</b>
<b>2.2. Variables, Operacionalización .....</b>	<b>27</b>
<b>2.3. Población y muestra .....</b>	<b>28</b>
<b>2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....</b>	<b>28</b>
<b>2.5. Métodos de análisis de datos .....</b>	<b>28</b>
<b>2.6. Aspectos éticos .....</b>	<b>29</b>
<b>III.RESULTADOS .....</b>	<b>30</b>

3.1. Describir cómo se da la toma de decisiones en la empresa Importaciones Peralta E.I.R.L., 2016. ....	31
3.2. Identificar las deficiencias y causas de la toma de decisiones en la empresa Importaciones Peralta E.I.R.L.....	33
3.3. Analizar la Rentabilidad de la empresa Importaciones Peralta E.I.R.L. ....	34
3.4. Determinar la influencia de la toma de decisiones en la Rentabilidad, de la Empresa Importaciones Peralta E.I.R.L. ....	37
IV. DISCUSIÓN .....	39
V. CONCLUSIONES .....	41
VI. RECOMENDACIONES .....	42
VII. REFERENCIAS.....	43
ANEXOS.....	45
Anexo 1: Instrumento de recolección de datos.....	46
Anexo 2: Validación de instrumentos .....	48
Anexo 5: Matriz de consistencia.....	56
✓ Anexo 4 Constancia de aceptación .....	59
Anexo 4: Tabulación de datos .....	60



## Índice de tablas

Tabla 1 Toma de decisiones .....	28
Tabla 2 Deficiencias y causas en la toma de decisiones de la empresa Importaciones Peralta E.I.R.L. ....	34
Tabla 3 Influencia de la toma de decisiones en la rentabilidad de la empresa Importaciones Peralta E.I.R.L. ....	37
Tabla 4 Tabla de contingencia Toma de decisiones* Rentabilidad.....	38
Tabla 5 Chi cuadrado.....	38

## **Índice de gráficos**

Figura 1 Toma de decisiones .....	30
Figura 2 Organigrama de la empresa Importaciones Peralta E.I.R.L.....	31

## RESUMEN

La Tesis titulada “Toma de decisiones y su influencia en la rentabilidad financiera, empresa Peralta Motors E.I.R.L. año 2015”; tiene como objetivo principal determinar la influencia de la toma de decisiones en la Rentabilidad, de la Empresa Importaciones Peralta E.I.R.L.

La muestra tomada para el desarrollo de la investigación, fue de 7 trabajadores de la empresa Importaciones Peralta E.I.R.L., conformada por el gerente, una secretaria y cinco vendedores.

El problema identificado es la deficiente toma de decisiones por falta de información adecuada. Esta problemática se expresa en la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las deficiencias en la toma de decisiones y su influencia en la Rentabilidad Financiera de la empresa Importaciones Peralta E. I. R. L?, ante la problemática se propone la solución a través de la formulación de la hipótesis: La toma de decisiones es deficiente e influye negativamente en la Rentabilidad Financiera, en la Empresa importaciones Peralta EIRL. Este trabajo se ha orientado al siguiente objetivo: Determinar la influencia de la toma de decisiones en la Rentabilidad, de la Empresa Importaciones Peralta E.I.R.L. La investigación es básica, pero las teorizaciones efectuadas pueden ser aplicadas para tomar las decisiones efectivas, la investigación es del nivel descriptivo. El diseño es no experimental.

De los resultados obtenidos, se concluyó que la toma de decisiones realizada por los trabajadores de la empresa Importaciones Peralta E.I.R.L. sí influye en la rentabilidad de la empresa.

**Palabras Claves:** Toma de Decisiones – Rentabilidad.

## **ABSTRACT**

Thesis entitled Decision making and its influence on financial profitability, Peralta Motors E.I.R.L. year 2015; Its main objective is to determine the influence of the decision making on profitability, of the Importaciones Peralta E.I.R.L.

The sample taken for the development of the investigation was 7 workers of the company Importaciones Peralta E.I.R.L., consisting of the manager, a secretary and five salespeople.

The problem identified in the poor decision making due to lack of adequate information. This problem is expressed in the following question: What are the deficiencies in the decision making and its influence on the Financial Profitability of the company Importaciones Peralta E.I.R.L., Before the problem is proposed the solution through the formulation of the hypothesis: The decision making is deficient and negatively influences the Financial Profitability, in the company imports Peralta E.I.R.L. This work has been oriented to the following objective: Determine the influence of the decision making on Profitability, of the Importaciones Peralta E.I.R.L. The research is basic, but the theorizations made can be applied to make the effective decisions, the investigation is of the descriptive level. The design is not experimental.

From the results obtained, it was concluded that the decision making made by the workers of the company Importaciones Peralta E.I.R.L. if it influences the profitability of the company

Keywords: Decision making - Cost effectiveness

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad problemática**

Existen muchos indicadores útiles para evaluar la calidad y beneficios de la gestión empresarial, pero ninguno de tanta significación como la rentabilidad. Esta última es una medida de productividad ya que determina la cantidad de resultado (utilidad) generado por un insumo (el capital invertido).

Además, la rentabilidad facilita el realizar comparaciones con el costo de capital o con inversiones alternativas libres de riesgo, lo que también permitirá verificar la conveniencia de mantener o acrecentar una determinada inversión en un sector económico o en otro.

La rentabilidad determina el resultado de alternativas que conlleva a generar ganancia o pérdida en la empresa, puesto que determina la utilidad generado por un insumo.

El autor determina la acción económica teniendo en cuenta la diversidad de objetivos que se enfrenta una empresa, basados en el crecimiento, en la estabilidad y en todo el análisis empresarial.

Los problemas que presentan normalmente en la empresa relacionadas con las variables de investigación son las siguientes:

- No se han cumplido las metas deseadas porque las decisiones no serán tomadas teniendo en cuenta la certidumbre, riesgo o incertidumbre esto tiene presuntuoso la renta de la empresa.
- No se conoce el interés de los trabajadores de la empresa.
- No se ha determinado el rendimiento patrimonial.
- No se han determinado los márgenes brutos.
- No se ha determinado el costo del financiamiento

- Las disposiciones se despojan sobre el asiento de la experiencia y no se estima los resultados.
- No se ha realizado un análisis consistente de la adquisición de inversión y financiamiento de la empresa.
- No se utilizan herramientas de análisis empresarial para evaluar los resultados de la empresa.

En este contexto, la investigación tiene como propósito evaluar la toma de decisiones y su Influencia en la Rentabilidad Financiera de la empresa importaciones Peralta EIRL. año 2015 para mejorar la gestión de la empresa.

## **1.2. Trabajos previos**

### **A nivel Internacional**

Del Valle (2005). En su trabajo de investigación titulado: *Evaluación de las normas y procedimientos aplicados por la Distribuidora Farmacéutica la cruz, C.A, para registrar, controlar y proteger sus inventarios en el almacén.* (Tesis de pregrado). Universidad De Oriente Escuela De Ciencias Sociales Y Administrativas Departamento de Contaduría Pública Núcleo Monagas. Concluye que los inventarios constituyen una de las fuentes más importantes del activo circulante de una empresa y el control interno oportuno de estos, está directamente relacionado con las compras, fabricación y contabilización de las mercancías y productos.

Los inventarios son importantes en las entradas, salidas de la contabilización de las mercaderías, para así determinar con exactitud si es rentable o no la empresa en función a los objetivos y metas trazadas durante el periodo 2015.

Mero (2010). En su trabajo de investigación titulado: *El control interno en el inventario de repuestos automotrices es fuente de utilidades líquidas en la ciudad de Manta 2007. Caso Cedepa S.A.*, (Tesis de pregrado) Universidad Tecnológica Equinoccial, Ecuador. Concluye que el Control Interno de inventarios genera el nivel de utilidad líquida en las ventas del almacén, ya que logramos conseguir una rentabilidad financiera dentro de la política establecida.

### **A nivel Nacional**

Cárdenas (2010). En su trabajo de investigación titulado: *Efectos del control interno de inventarios en la rentabilidad de la empresa de reparación y fabricaciones metálicas de inversiones y servicios generales jorluc S.A.C* (Tesis de pregrado) Universidad Privada del Norte, Trujillo. Concluye que en el presente trabajo exponemos los efectos del control interno de inventarios en la rentabilidad a través de la evaluación y análisis del modo en que se está llevando el control interno sobre inventarios en la entidad, detectando los puntos críticos, de la misma manera una evaluación y análisis a los estados financieros de los dos (2) últimos ejercicios económicos”.

Pues que dado esto el autor analiza, evalúa los Estados Financieros de los dos últimos años del ejercicio económico, asegurando la información financiera confiable.

Cercado (2012). En su trabajo de investigación titulado: *Diseño de un sistema de control interno en el área de ventas y cuentas por cobrar en la empresa Trucks and Motors del Perú S.A.C.* (Tesis de pregrado). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo. Concluye que el control interno es una herramienta que conduce a la gerencia a administrar

adecuadamente el negocio, logrando que se operen cuidadosamente las políticas fijadas por la empresa y se cumplan los objetivos, sin pérdida de tiempo y dinero, demostrando así que la empresa diseñe sus estados financieros en el rubro cuentas por cobrar para llegar a tener rentabilidad en cada año.

El autor menciona que el control interno es una herramienta que guía el gerente de la empresa, administrar adecuadamente la empresa, logrando estructurar un buen control bien definido.

### **A nivel Regional**

*García (2015). En su trabajo de investigación titulado: Métricas en la logística y su relación con la rentabilidad en le empresa distribuidora venus del oriente E.I.R.L. en la ciudad de Rioja. (Tesis de pregrado) Universidad Nacional de San Martin, concluye que la relación con la rentabilidad en la empresa abarca generalmente a conllevar resultados de control; con las herramientas de logística.*

### **A nivel Local**

*Piña (2011). En su trabajo de investigación titulado: Implicancia del leasing financiero de la rentabilidad de la empresa Global Rent. De la ciudad de Tarapoto. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Martin. Concluye que el leasing financiero de la empresa de bienes capitales que están suministradas por la entidad financiera, cuyo fin es adquirir la propiedad del bien a un plazo determinado, que puede adquirir mediante una compra al cabo de la finalización del contrato.*



### **1.3. Propositiones correspondidas al tema**

#### **1.3.1. Toma de decisiones**

Robbins y Coulter (2005), escribe que la organización es un sistema de decisiones en donde la gente participa conscientemente y racionalmente, escogiendo y decidiendo entre alternativas más o menos racionales que le son presentadas.

En la empresa Peralta Motors EIRL es responsable el Gerente del dinero, hombres, materiales y métodos a su disposición, es por ello que determina su uso para así alcanzar los objetivos de la empresa y tener rentabilidad.

Una característica especial de todo ser humano y particularmente de un administrador es la responsabilidad para la toma de decisiones, es por ello que podemos observar que todo el entorno empresarial gira alrededor de alternativas de elección. Por lo antes mencionado, se considera de suma importancia su estudio debido a que es la base principal, dentro del proceso administrativo.

- Los autores Stephen y Robbins (1986) escribe que es un proceso en el que uno escoge entre dos o más alternativas.
- Gibson y Donnely, (1996) escribe Resultado de un proceso influido por muchas fuerzas.

##### **1.3.1.1. Teoría de la toma de decisiones**

Robbins y Coulter (2005). Toma de Decisiones, considerar un problema y llegar a una conclusión válida, significa que se han examinado todas las alternativas y que la elección ha sido correcta. Dicho

pensamiento lógico aumentará la confianza en la capacidad para juzgar y controlar situaciones.

Los autores detallan que al llegar a una conclusión sobre la toma de decisiones ha conllevado a una elección de alternativas correctas.

Existen cuatro características de decisiones que los autores Robbins y Coulter (2005), menciona:

- Efectos futuros
- Reversibilidad
- Impacto
- Periodicidad

Está referido al enfoque más competitivo de la investigación de operaciones, que tiene como influencia la decisión futura en tomar una buena decisión.

#### **1.3.1.2. Importancia de la conquista de decisiones**

La llave de decisiones representa parte de la vida diaria de toda persona y en el caso de los jefes de departamento las decisiones correctas refuerzan su capacidad y habilidad administrativa para el logro de un objetivo predeterminado. Por tal razón la toma de decisiones es importante para los jefes de departamento a ellos afectan de forma directa su profesión, remuneración y satisfacción personal como organizacional.

Robbins y Coulter (2005), menciona que también se puede decir que la toma de decisiones es

considerada para elegir el mejor camino a seguir según las diferentes alternativas y operaciones.

La toma de decisiones afronta muchos aspectos en la vida en cuanto a lo profesional y personal donde logramos objetivos predeterminados en buena toma de decisión.

#### **1.3.1.3. Objetivos de toma de decisiones**

Robbins y Coulter (2005), dentro del asunto de toma de decisiones se persiguen varios objetivos, de los cuales se puede mencionar los siguientes:

- Proporcionar solución a los inconvenientes que se presentan en la organización.
- Minimizar tiempo y esfuerzo en tomar y orientar decisiones.
- Aumentar la calidad y certeza de las decisiones gerenciales.
- Mejorar el desempeño gerencial para conseguir el óptimo rendimiento de la rapidez de la empresa.

#### **1.3.1.4. El asunto de toma de decisiones**

Robbins y Coulter (2005), menciona que cualquier decisión es producto de un proceso dinámico, influido por multitud de fuerzas.

El autor concluye que si no hay una buena toma de decisión la empresa no generará utilidad neta durante el periodo 2015, es importante destacar la fuerza, el entusiasmo que como gerente lo debe tomar, para así ganar dinero.

#### **1.3.1.5. Decisiones operativas.**

Robbins y Coulter (2005). Esta se refiere al día a día, se trata de hacer que la empresa sobreviva, siga existiendo al día siguiente.

Ello generalmente refleja de que hay personas claves que realizan día a día las labores cotidianas de producir unidades, prestar servicios determinados a nuestros clientes, con el fin de cumplir los objetivos y así general rentabilidad económica en la empresa.

#### **1.3.2. Rentabilidad**

Gutiérrez (2008) afirma que: La rentabilidad es la medida de productividad de los fondos comprometidos en un negocio y desde el punto de vista del análisis a largo plazo de la empresa, donde lo importante es garantizar su permanencia y crecimiento y por ende el aumento de su valor que es el aspecto más importante a tener en cuenta.

La rentabilidad es la base fundamental que determina si la empresa cumple con las normas establecidas que enfoca al crecimiento de visión empresarial que tiene Peralta Motors. EIRL, cumpliendo sus objetivos, metas establecidas durante el periodo 2015.

##### **1.3.2.1. La rentabilidad en el análisis contable**

Gutiérrez (2008), manifiesta que: la importancia del análisis de la rentabilidad viene determinada porque, aun partiendo de la multiplicidad de objetivos a que se enfrenta una empresa, basados unos en la rentabilidad o beneficio.

El análisis contable está basado en el análisis económico-financiero, que cuantifica determinar la rentabilidad en la empresa.

#### **1.3.2.2. Análisis de rentabilidad.**

Gutiérrez (2008) menciona que: El análisis de la rentabilidad permite relacionar lo que se genera a través de la cuenta de pérdidas y ganancias con lo que se precisa de activos y capitales propios. Se concluye conocer la necesidad de la empresa en producir bienes para así generar ganancia-dinero, y puesto que se ve cifras en la utilidad.

#### **1.3.2.3. La rentabilidad económica.**

Gutiérrez (2008) afirma que: La rentabilidad económica o de inversión es una medida, referida a un determinado periodo de tiempo, del rendimiento de los activos de una empresa con independencia de la financiación de los mismos. La rentabilidad económica refiere así mismo determinar el rendimiento de los activos fijos de la empresa.

#### **1.3.2.4. La rentabilidad financiera.**

Gutiérrez (2008) menciona que: La rentabilidad financiera o de los fondos propios, es una medida, referida a un determinado periodo de tiempo, del rendimiento obtenido por los capitales propios, generalmente con independencia de la distribución del resultado. El autor menciona que la rentabilidad es una condición de aquello que es rentable es decir que genere renta (provecho, utilidad, ganancia o beneficio en la empresa).

#### **1.3.2.5. Rentabilidad sobre el patrimonio.**

Gutiérrez (2008) menciona que: Es una medida, referida a un determinado periodo de tiempo del rendimiento obtenido por los capitales propios, generalmente con independencia de la distribución del resultado, indica el beneficio logrado en función de la propiedad total de los accionistas, socios o propietarios. El autor quiere llegar que la rentabilidad sobre el patrimonio es un ratio de eficiencia utilizado para evaluar la capacidad de generar beneficios de la empresa a partir de la inversión realizada por los accionistas.

➤ **Fórmula:**

*Rentabilidad sobre el patrimonio = utilidad neta del ejercicio/patrimonio*

Se expresa que en épocas de inflaciones debe descargarse parte de la pérdida de poder adquisitivo del dinero en los proveedores, comprándoles a crédito. Periodo de pagos o rotación anual.

➤ **Fórmula:**

*Rotación de cuentas por pagar = compras promedio de cuentas por pagar*

*Promedio de pago = 365 días rotación de cuentas por pagar*

#### **1.3.2.6. Indicadores para medir los resultados de las operaciones**

- **Índice de capital de trabajo neto.**

Gutiérrez (2008) concluye que: Que mediante el indicador financiero de corto plazo que permite conocer la capacidad financiera de la empresa, continuar sus operaciones bajo el supuesto de que todas las obligaciones a corto plazo se hayan cubierto con recursos del activo corriente.

El capital de trabajo neto dispondrá de recursos para la producción, gastos administrativos, ventas, etc. que conlleve a que la empresa no tenga recursos necesarios para este proceso de elaboración de activos fijos, puesto que no ha tenido un buen control financiero.

**Fórmula:**

$$\text{Capital de trabajo} = \text{activo corriente} - \text{pasivo corriente}$$

- **Informe del análisis de rentabilidad financiera**

Gutiérrez (2008) menciona que: Que el informe del Análisis de Rentabilidad Económica y Financiera es un documento contable elaborado por el analista financiero. El informe del análisis de rentabilidad financiera detalla específicamente procedimientos metodológicos en cuanto a determinar los cambios obtenidos.

- **Estructura del informe del análisis de rentabilidad económica y financiera.**

Gutiérrez (2008) menciona que: La empresa Peralta Motors analiza el estado financiero que como objetivo debe ser presentado de acuerdo a las necesidades de nuestro usuario, por ello la

información es clara y tiene un lenguaje conciso. Contendrá de manera limitada terminología financiera especializada.

#### **1.4. Formulación del problema**

¿Cuáles son las deficiencias en la toma de decisiones y su influencia en la Rentabilidad Financiera de la empresa Importaciones Peralta E. I. R. L?

#### **1.5. Justificación del estudio**

El propósito fundamental del desarrollo de mi tesis es tomar en consideración la importancia que tiene la toma de decisiones en las acciones que se tienden en desplegar todas las áreas de la empresa; además es cierto que cualquier organización o empresa necesita que se ejecute una toma de decisiones idónea, para mejorar la rentabilidad financiera de la empresa peralta motors E.I.R.L; dicha investigación es un aporte de las ciencias administrativas y contables en el tema toma de decisiones y su influencia en la rentabilidad financiera Peralta Motors E.I.R.L año 2015.

#### **1.6. Hipótesis**

La toma de decisiones es deficiente e influye negativamente en la Rentabilidad Financiera, en la Empresa importaciones Peralta EIRL.

#### **1.7. Objetivos**

##### **1.7.1. Objetivo general**

- Determinar la influencia de la toma de decisiones en la Rentabilidad, de la Empresa Importaciones Peralta E.I.R.L.

##### **1.7.2. Objetivos específicos**

- Describir cómo se da la toma de decisiones en la empresa Importaciones Peralta E.I.R.L., 2017.



- Identificar las deficiencias y causas de la toma de decisiones en la empresa Importaciones Peralta E.I.R.L.
- Analizar la Rentabilidad de la empresa Importaciones Peralta E.I.R.L.

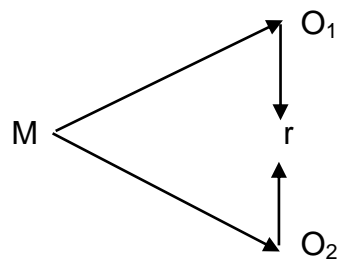
## II. MÉTODO

Hernández (2014). El presente estudio tiene un enfoque cuantitativo y es de tipo no experimental, y en cuanto a la investigación no experimental consiste en observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para analizarlos.

### 2.1. Diseño de investigación

**2.1.1. No experimental.** La investigación ha sido no experimental porque se realizó sin manipular deliberadamente las variables, observándolas tal como se mostraron dentro de su contexto.

**2.1.1. Descriptivo:** La investigación fue descriptiva porque se limitó a describir las variables en estudio tal como se observaron en la realidad en el momento en que se recogió la información.



Dónde:

- M = Muestra conformada por la empresa Peralta Motors.
- O1 = Observación de las variables: Toma de decisiones.
- O2 = Observación de las variables: Rentabilidad.
- R= Resultado de la investigación

## 2.2. Variables, Operacionalización

### Operacionalización de la Variable I y Variable II

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>Toma de decisión. (Variable Independiente)</b>	Es un proceso en el que uno escoge entre dos o más alternativas.	Se medirá utilizando indicadores sobre el proceso de la toma de decisiones	Proceso de la toma de decisiones.	Identificación del problema. Identificación de los criterios de decisión. Asignación de ponderaciones a los criterios. Desarrollo de alternativas. Análisis de alternativas. Selección de una alternativa. Implementación de la alternativa. Evaluación de la eficacia de la decisión.	Ordinal
<b>Rentabilidad (Variable Dependiente)</b>	Capacidad que tienen las empresas para generar utilidades. (Gutierrez, 2008).	Se medirá utilizando indicadores financieros a través del análisis documental.	Rentabilidad Económica. Rentabilidad Financiera.	Utilidad antes de intereses e impuestos/activo total. Utilidad después de intereses e impuestos/Patrimonio.	razón

## **2.3. Población y muestra**

### **2.3.1. Población**

Está compuesta por todos los trabajadores de la empresa Importaciones Peralta E.I.R.L., los cuales son 7 trabajadores conformados por 1 gerente, 1 secretaria y 5 vendedores.

### **2.3.2. Muestra**

El tipo de investigación está atendida por la totalidad de la población.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

<b>Técnica</b>	<b>Instrumentos</b>	<b>Alcance</b>	<b>Fuente/Informante</b>
Observación	Lista de cotejo	Solución de la primera variable	La muestra de 7 colaboradores
Análisis Documental	Guía de análisis Documental.	Identificar los índices de liquidez.	Estados de situación financiera 2015 2016.

## **2.5. Métodos de análisis de datos**

Los datos se recolectaron a través de la lista de cotejo, lo que permitió analizar los resultados aplicando gráficas y cuadros para la simplificación de los datos recolectados. Para la realización de dicho método se hizo uso del software estadístico SPSS 22, el cual permitió formular tablas y figuras, que ayudaron a la solución práctica de los objetivos, finalmente se ejecutó el estadístico de correlación (chi cuadrado), el cual permitió validar la hipótesis planteada.

## **2.6. Aspectos éticos**

Se cumplió con todo lo establecido en el reglamento de Pregrado de la Universidad respetando las normas establecidas en el código de ética.

Del mismo modo se ha cumplido en la presente investigación respetando no solo el código de ética de la Universidad César Vallejo, sino también los derechos de autoría y propiedad intelectual establecidos en el APA.

La investigación ha sido diseñada teniendo en cuenta las normas establecidas por la escuela de Contabilidad, y ciñéndose a la estructura aprobada por la Universidad; con la finalidad de proponer alternativas de mejora al área de tesorería y su efecto en la ejecución del gasto público.

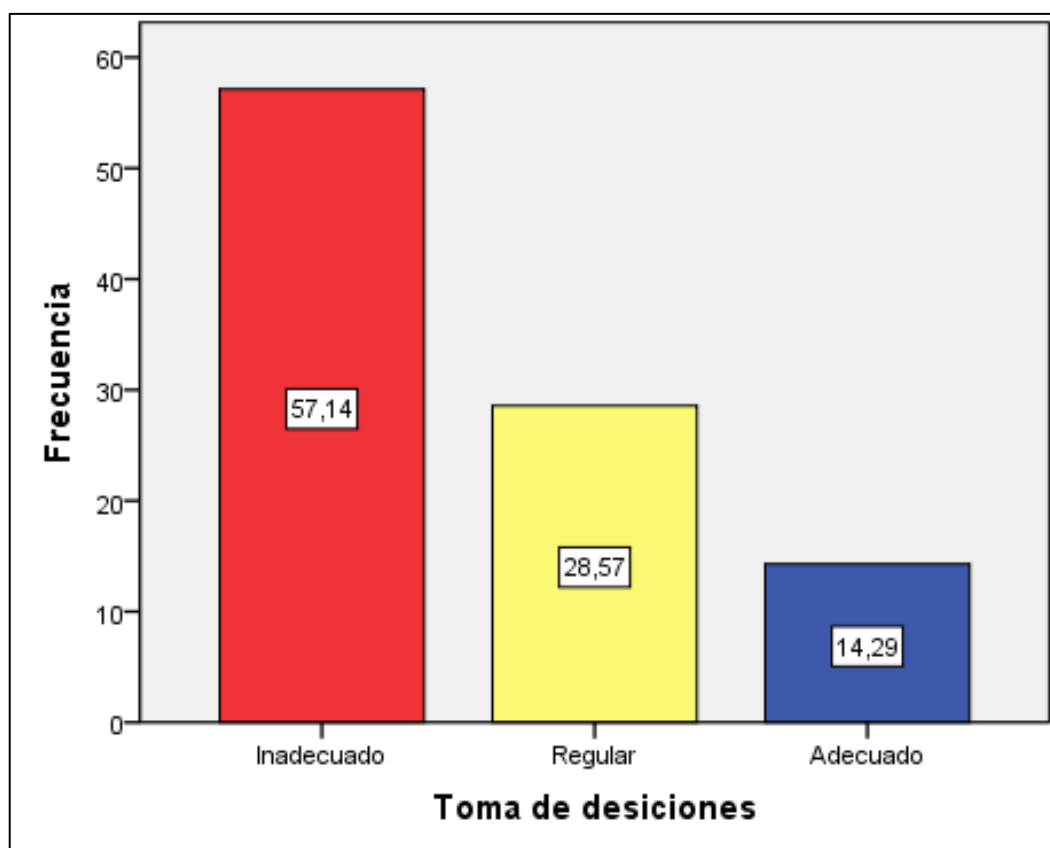
### III. RESULTADOS

Los resultados fueron obtenidos a través del análisis realizado a todas las áreas que compone la empresa Peralta Motors E.I.R.L, obteniendo como resultado el siguiente esquema:

**Tabla 1:** Toma de decisiones

Escala de toma de decisiones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuado (12 - 15)	4	57,1	57,1
Regular (6 – 11)	2	28,6	85,7
Adecuado (0 – 5)	1	14,3	100,0
<b>Total</b>	<b>7</b>	<b>100,0</b>	

**Fuente:** Análisis de datos anexo (5)



**Figura 1** Toma de decisiones

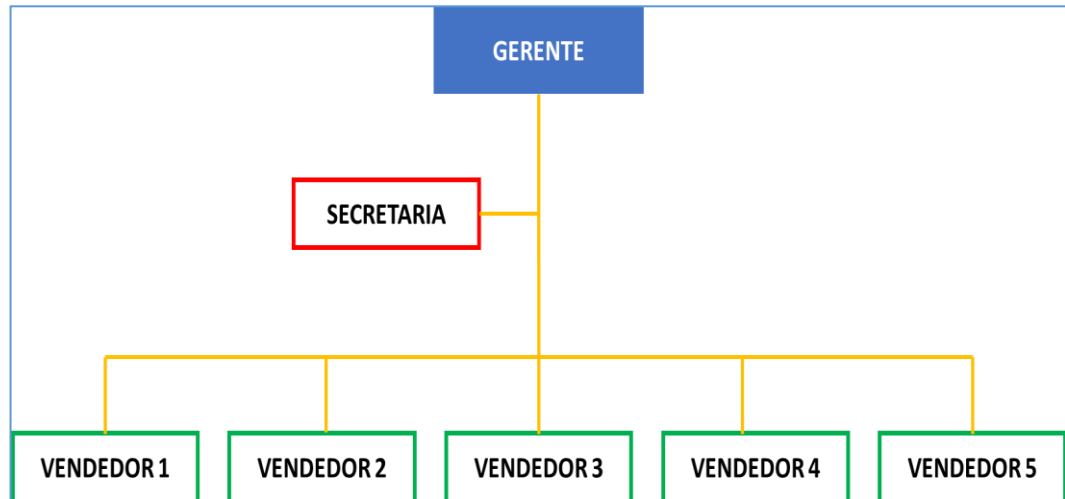
**Fuente:** Tabulación de datos

### Interpretación:

En la tabla y gráfico N° 1, podemos observar los resultados aplicados al instrumento sobre el Nivel de Toma de decisiones de la Empresa Peralta Motors EIRL año 2015; siguiendo los parámetros anexados en el estudio de investigación; se puede observar que 4 trabajadores que representan el 57.1% donde se encuentra la mayor frecuencia de respuesta percibieron que el nivel de Toma de decisiones es inadecuado, 2 trabajadores (28.6%) indicaron que es Regular; 1 trabajador que representan el 14.3% percibió que es adecuado.

### 3.1. Describir cómo se da la toma de decisiones en la empresa Importaciones Peralta E.I.R.L., 2016.

Para cumplir con el primer objetivo, realizando la descripción de la toma de decisiones en la empresa Importaciones Peralta E.I.R.L., partiremos por analizar la estructura orgánica que tiene la empresa.



**Figura 2** Organigrama de la empresa Importaciones Peralta E.I.R.L.

**Fuente:** Empresa Importaciones Peralta E.I.R.L.

Elaboración: Propia

Se aprecia en el organigrama de la empresa Importaciones Peralta E.I.R.L., que existen jerarquías de mando, respecto a la toma de

decisiones de la empresa. Del cual, el gerente, es la persona encargada en tomar todas las decisiones concernientes para el manejo administrativo y operativo de la empresa. Sin embargo, de acuerdo al análisis realizado a la actividad operativa de la empresa, se pudo encontrar que existe un desorden entre los trabajadores, por el cual, la toma de decisiones se torna hasta un punto deficiente, ya que no se ve buenos resultados en la rentabilidad de la empresa.

Si bien existen tipos de decisiones que un empresario puede tomar en la parte gerencial, operativa y de control, como son las decisiones financieras, enfocadas a todos los recursos financieros que maneja la empresa para estar en marcha; y las decisiones operativas, que están relacionadas a todas las actividades que se hace diariamente. En el objeto de estudio, se ha podido apreciar que el personal de la empresa, encabezado por el gerente hasta los vendedores, si toman decisiones, sin embargo, estos no son planeados, estudiados, programados, a fin de garantizar un mejor trabajo, mejores tácticas y técnicas de negocio que finalmente pueda hacer que la empresa obtenga buenos resultados en la rentabilidad, llegando a ser muy beneficioso y favorable para los dueños de la empresa.

Las decisiones que toman el personal de la empresa, se describen en los siguientes:

**Gerente:** Se enfoca en la toma de decisiones de la parte financiera y operativa de la empresa, sin embargo, no realiza una planificación ni las evaluaciones necesarias que se requieren para encaminar favorablemente a la empresa, en base a la obtención de los resultados.

**Secretaria:** Se enfoca en la toma de decisiones de la parte administrativa y del acervo documentario de la empresa, no participa



en la toma de decisiones operativas ni financieras, solo se basa en el control documental.

**Vendedores:** Se enfocan en la toma de decisiones de la parte operativa de la empresa, empleando técnicas para ofrecer productos a los clientes y posteriormente transar una venta. No poseen un plan de trabajo.

### **3.2. Identificar las deficiencias y causas de la toma de decisiones en la empresa Importaciones Peralta E.I.R.L.**

La empresa Importaciones Peralta E.I.R.L., realiza actividades de compra de motos lineales a través de importación y la posterior venta, sin embargo, presenta una estructura organizacional con la presencia de pocos trabajadores en la empresa, donde la actividad de compra de las motos está a cargo del gerente, con la ayuda de la secretaria; mientras que la venta se encuentra a cargo de cinco trabajadores de la empresa, que fueron contratados netamente para realizar la venta de las motos lineales.

Sin embargo, analizamos la acción operativa de la empresa, en base a la toma de decisiones que realizan el gerente, la secretaria y los cinco vendedores de la empresa, se ha podido identificar las siguientes deficiencias y causas:

**Tabla 2:** Deficiencias y causas en la toma de decisiones de la empresa  
Importaciones Peralta E.I.R.L.

Área	Deficiencia	Causa	Efecto
Gerencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No tiene bien identificado los ejemplos de decisiones que se toman en una empresa.</li> <li>- No realiza las evaluaciones necesarias antes de tomar decisiones.</li> <li>- Toma decisiones de manera apresurada.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El gerente no tiene la preparación adecuada y necesaria para la toma de decisiones adecuadas en una empresa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Malos resultados en la rentabilidad de la empresa.</li> </ul>
Secretaría	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No participa en la toma de decisiones operativas ni financieras de la empresa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Siempre le permiten participar en la toma de decisiones de la empresa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pérdida de una capacidad intelectual que pueda aportar a la empresa.</li> </ul>
Ventas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No tienen un plan de trabajo a desarrollar.</li> <li>- No tienen una programación de las actividades que deben desarrollar en el día.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Falta de un adecuado control personal y planeación y programación de las actividades a desarrollar.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mala organización y obtención de baja rentabilidad para la empresa</li> </ul>

**Fuente:** Empresa Importaciones Peralta E.I.R.L.

*Elaboración: Propia*

### 3.3. Analizar la Rentabilidad de la empresa Importaciones Peralta E.I.R.L.

En base a la información financiera proporcionada por la empresa Importaciones Peralta E.I.R.L., realizamos el siguiente análisis de rentabilidad.

### 3.3.1. Rentabilidad Financiera:

$$\text{Rentabilidad financiera} = \frac{\text{Utilidad después de impuestos e intereses}}{\text{Patrimonio}}$$

#### 2015

$$\begin{aligned}\text{Rentabilidad financiera} &= \frac{40,864.06}{295,864.06} \\ &= 0.14 \\ &= 14\%\end{aligned}$$

#### 2016

$$\begin{aligned}\text{Rentabilidad financiera} &= \frac{71,681.53}{367,544.41} \\ &= 0.20 \\ &= 20\%\end{aligned}$$

El análisis efectuado de los estados financieros de la empresa Importaciones Peralta E.I.R.L. muestra una rentabilidad financiera para el año 2016 de 20%, se entiende que la empresa obtiene 0.20 céntimos por cada sol que invierte en su patrimonio. En el año 2015, la rentabilidad financiera de la empresa fue de 14%, en la que se entiende que la empresa obtiene 0.14 céntimos por cada sol que invierte en su patrimonio.

De los resultados obtenidos, si bien la empresa Importaciones Peralta E.I.R.L. obtiene resultados positivos, estos no son los adecuados para lo que esperan los propietarios, ya que ellos proyectan obtener una rentabilidad financiera sobre el 40%. Sin embargo, es importante señalar que hubo un incremento de 6% en la rentabilidad del 2016, respecto al año 2015.

### 3.3.2. Rentabilidad Económica

$$\text{Rentabilidad económica} = \frac{\text{Utilidad antes de impuestos e intereses}}{\text{Activo total}}$$

#### 2015

$$\begin{aligned}\text{Rentabilidad económica} &= \frac{56,755.64}{334,771.21} \\ &= 0.17 \\ &= 17\%\end{aligned}$$

#### 2016

$$\begin{aligned}\text{Rentabilidad económica} &= \frac{99,557.68}{398,216.43} \\ &= 0.25 \\ &= 25\%\end{aligned}$$

El análisis efectuado a los estados financieros de la empresa Importaciones Peralta E.I.R.L. muestra una rentabilidad financiera para el año 2016 de 25%, donde se entiende que la empresa obtiene 0.25 céntimos por cada sol que invierte en su patrimonio. En el año 2015, la rentabilidad financiera de la empresa fue de 17%, se entiende que la empresa obtiene 0.17 céntimos por cada sol que invierte en su patrimonio.

De los resultados obtenidos, si bien la empresa Importaciones Peralta E.I.R.L. obtiene resultados positivos, estos no son los adecuados para lo que esperan los propietarios, ya que ellos proyectan obtener una rentabilidad financiera sobre el 40%. Sin embargo, es importante señalar que hubo un incremento de 8% en la rentabilidad del 2016, respecto al año 2015.

**3.4. Determinar la influencia de la toma de decisiones en la Rentabilidad, de la Empresa Importaciones Peralta E.I.R.L.**

**Tabla 3:** *Influencia de la toma de decisiones en la rentabilidad de la empresa Importaciones Peralta E.I.R.L.*

Toma de decisiones			Rentabilidad		Influencia
Trabajadores	Calificación		Rentabilidad	Resultado	
	2016	2015		2016	2015
Gerente	Regular	Baja	<b>Financiera</b>	20%	14%
Secretaria	Baja	Baja	<b>Económica</b>	25%	17%
Vendedor 1, 2, 3, 4, 5	Regular	Baja			

La calificación realizada a la toma de decisiones influye directamente en la rentabilidad de la empresa Importaciones Peralta E.I.R.L., ya que para el año 2015 la calificación fue baja, obteniendo como rentabilidad resultados bajos que oscilan en 14% para la rentabilidad financiera y 17% para la rentabilidad económica. Mientras que para el año 2016, la calificación en la rentabilidad fue regular, obteniendo como un incremento en las rentabilidades económica y financiera en 25% y 20%, respectivamente.

**Fuente:** Empresa Importaciones Peralta E.I.R.L.  
Elaboración: Propia

### 3.5. Contratación de la hipótesis

Para la contratación de la hipótesis se hizo uso la prueba de Chi cuadrado en la que se tiene los resultados siguientes:

**Tabla 4:** Tabla de contingencia Toma de decisiones\* Rentabilidad

		Rentabilidad			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Toma de decisiones	Inadecuado	4	0	0	4
	Regular	1	1	0	2
	Adecuado	0	0	1	1
Total		5	1	1	7

**Fuente:** Elaboración propia

**Tabla 5:** Chi cuadrado

	Valor	gl	Sig.	Coeficiente
Chi-cuadrado de Pearson	9,800 <sup>a</sup>	4	,04	,764
N de casos válidos	7			

a. 9 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,10.

**Fuente:** Elaboración propia

#### 3.5.1. Decisión de hipótesis

Si Sig. > 0.05 → no existe influencia

Si Sig. < 0.05 → existe influencia

#### 3.5.2. Interpretación

Según la aplicación del chi cuadrado se observa que la significancia alcanzada es menor a 0.05, y un coeficiente de 0.764 el cual permite aceptar la hipótesis alterna de investigación “La toma de decisiones es deficiente e influye negativamente en la Rentabilidad Financiera, en la Empresa importaciones Peralta EIRL”.

#### **IV. DISCUSIÓN**

De acuerdo a lo que sostiene Díez De Castro, López, la organización es un sistema de decisiones, donde se busca racionalmente elegir entre varias alternativas para dirigir la empresa y finalmente lograr alcanzar sus objetivos. Según Robbins y Coulter (2005) señalan que la toma de decisiones es una llave para realizar la actividad administrativa en una empresa, ya que consideran que ningún elemento documental funciona por sí solo, si no se toman decisiones. Sin embargo, estas decisiones a tomar, deben estar bien estudiadas, analizadas a través de la evaluación de los pros, contras y los costos de oportunidad, de tal manera que la decisión a tomar por los directivos de una empresa, otorguen cierta certeza y confianza en el logro de los objetivos empresariales. En el caso de la empresa Importaciones Peralta E.I.R.L. se ha podido evidenciar que las decisiones que toman tanto los directivos como los trabajadores de la empresa, no están siendo analizadas debidamente, ya que los resultados que se muestran en la rentabilidad son bajos.

Por otro lado, la rentabilidad es el beneficio que toda empresa espera obtener a través de la realización de su actividad económica, por el mismo que, encontramos diversas formas de ser analizados, ya sea financieramente o económicamente. Del cual, Gutiérrez (2008) señala que la rentabilidad financiera es una medida que se refiere al rendimiento que otorgan los capitales propios de la empresa, el patrimonio, donde se busca maximizar los intereses de los propietarios. Así mismo, Gutiérrez también se refiere a la rentabilidad económica, donde menciona que es calculado para evaluar los beneficios que generan los activos con las que trabaja la empresa. Por consiguiente, en base a los resultados obtenidos, encontramos que para el año 2016, la rentabilidad financiera de la empresa es de 20% y la rentabilidad económica es de 25%, resultados bajos en comparación a los esperados por los propietarios que oscila sobre el 40%.

Finalmente, en base a los resultados obtenidos y el análisis conceptual realizado por diversos autores, se determina que existe influencia de la toma de decisiones que hacen los directivos o trabajadores en la empresa, respecto a la rentabilidad que obtiene la empresa Importaciones Peralta E.I.R.L.,



## **V. CONCLUSIONES**

Los resultados obtenidos del desarrollo de la investigación, nos consiente llegar a las siguientes conclusiones.

- 5.1.** La toma de decisiones realizadas por el gerente de la empresa, es desarrollado sin previa evaluación de los pros, contras y costo de oportunidad de los mismos.
- 5.2.** La toma de decisiones de los trabajadores de la empresa es realizada de manera empírica, sin la dirección de documentos de gestión y encuestas.
- 5.3.** La rentabilidad financiera obtenida por la empresa para el año 2016 es de 20%, mientras que para el año 2015 es de 14%; resultados no esperados por los propietarios de la empresa Importaciones Peralta E.I.R.L.
- 5.4.** La rentabilidad económica obtenida por la empresa para el año 2016 es de 25%, mientras que para el año 2015 es de 17%; resultados no esperados por los propietarios de la empresa Importaciones Peralta E.I.R.L.
- 5.5.** La toma de decisiones influye en la rentabilidad de la empresa Importaciones Peralta E.I.R.L.,
- 5.6.** El Gerente requiere fuertes conocimientos de los mercados financieros a partir de los cuales se obtienen los fondos, así como experiencia y bases para la toma de decisiones sólidas de inversión y financiamiento.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Se recomienda a los propietarios y gerentes de la empresa

- 6.1.** Realizar la toma de decisiones previa evaluación de las ventajas y desventajas que conlleva realizar una determinada actividad.
- 6.2.** Realizar un mejor reclutamiento de trabajadores, previa evaluación de sus capacidades cognitivas, organizaciones y de dirección.
- 6.3.** Implementar documentos de gestión para realizar una mejor organización empresarial.
- 6.4.** Realizar planes de trabajo con fines del cumplimiento de los objetivos empresariales y de los propietarios, relacionados a la rentabilidad esperada.
- 6.5.** Evaluar las influencias de la toma de decisiones financieras y operativas en la ejecución de determinadas actividades de la empresa, respecto a la rentabilidad financiera y económica de la empresa, y los que vea por conveniente.
- 6.6.** Dentro de las principales funciones del gerente se encuentra el trabajar en pro del bienestar de los empleados, trabajar de la mano de estos y velar por sus motivaciones para obtener el máximo rendimiento de su parte.

## VII. REFERENCIAS

- Alvarado, I. (2016).** *Evaluación y propuesta de acciones de control interno del área de almacén y su incidencia en la toma de decisiones de la municipalidad de Tingo de Saposoa, año 2014.* Universidad Cesar Vallejo, Tingo de Saposoa, San Martin.
- Claros C. y León L. (2012).** *El control interno como herramienta de gestión y evaluación.* Breña, Perú: pacifico Congreso de la Republica (23 de julio de 2002).
- Congreso de la Republica (28 de noviembre de 2003)** Art. 11 [Título III].  
*Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Publico*
- Congreso de la Republica. (30 de diciembre del 2012)** Artículo 8 [Título I].  
*Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.* (Ley 28411, 2012, art. 8).
- Contraloría General de la Republica (30 de octubre de 2006)** Resolución de Contraloría N° 320-2006-CG. D.P: p. 332141; Congreso de la Republica, Ley N° 28716 de control interno de las entidades del Estado.
- Cornejo, E (2013)** *Evaluación y propuesta de un sistema de control interno de los inventarios para mejorar la rentabilidad en la empresa importaciones y distribuciones Milagritos S.A.C. de la ciudad de Nueva Cajamarca – 2012.* Universidad Nacional de San Martin.
- Coronel, D. (2013)** *Evaluación y propuesta de acciones de control para mejorar la gestión de almacenes de la empresa comercial San José S.R.L, en la ciudad de Tarapoto, año 2012.* Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto,
- Coulter, Mary. (2005)** *Administración octava edición.* Pearson Educación, México.
- Diccionario Oxford Compact, tercera edición. Español-inglés, inglés-español.** Dirección editorial, Nicholas Rollin, Carol Styles C., Jane Horwood.
- García Pinchi, D. (2015)** *Evaluación del control interno y su incidencia en el cumplimiento de metas en obras por administración directa en el área de*

*infraestructura y obras de la municipalidad provincial de San Martín año 2014.* Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto, Tarapoto.

**Gibson J, Ivancevich J, Donnely J.** *Las Organizaciones. Comportamiento, Estructura, Procesos.* Colombia: McGraHill; 1996.

**Harold S. (1967)** *Las Finanzas Públicas e Ingreso Nacional.* México. Edit FCE, 2° edición

**Leiva, D. (2014).** *Marco conceptual del control interno. Contraloría General de la República del Perú.* Recuperado el 27 de enero del 2015 de: <http://www.minam.gob.pe/comite/wpcontent/uploads/sites/67/2014/10/Marco-conceptual-del-CI.pdf>

**Rubio. E. 2012.** *Encuesta de Opinión a Empresas Sobre Control Interno, cuarta edición, Española, Editorial Académica.*

**Sánchez .H (2011)** *El control interno de los gastos operativos y su incidencia en la toma de decisiones en la empresa FREVI de la ciudad de Ambato.* Recuperado de: <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/1798/1/TA0107.pdf>

**Santandreu, E., - Santandreu, P. (2000).** *Manual de finanzas. Gestión financiera.* Colombia.

**Stephen P. Robbins (2005)** *Administración octava edición.* Pearson Educación, México.

# **ANEXOS**

## Anexo 1: Instrumento de recolección de datos

### Lista de cotejo

Estimado trabajador esperando mejorar la gestión financiera en el servicio que se brinda a la comunidad dejo en sus manos la presente encuesta para ser respondida con toda sinceridad.

Si = 0

No = 1

Ítem	Toma de decisiones	Escala	
		Si	No
1	La toma de decisiones, son correctas.		
2	El gerente está consciente de que esta existe una discrepancia en no actuar con los recursos necesarios.		
3	El gerente ha identificado un problema en la toma de decisión		
4	Los gerentes de la empresa deben determinar lo que es pertinente para tomar una decisión.		
5	Todas las personas están a cargo de tomar una buena decisión dentro de la empresa.		
6	Hay procedimientos para ponderar criterios		
7	El gerente toma la decisión de elaborar una lista de alternativas viables.		
8	Es necesario evaluar cada uno de sus alternativas		
9	Después de identificar la alternativa, el gerente debe analizar críticamente cada uno de ellas.		
10	Las fortalezas y debilidades de cada alternativa resultan evidentes.		
11	Hemos determinado todos los factores pertinentes para la decisión.		
12	Escoger las alternativas que produjo la calificación más alta		
13	El proceso de selección, será posible que la decisión fracase si no se implemente correctamente		
14	Debemos poner en practicas la decisión de la implementación de la alternativa		
15	Se toma decisiones conscientes en evaluar el resultado de la decisión.		

### Análisis documental rentabilidad

Rentabilidad	Fórmula	2016	2015
Financiera	$= \frac{\text{Utilidad después de impuestos e intereses}}{\text{Patrimonio}}$	20%	14%
Económica	$= \frac{\text{Utilidad antes de impuestos e intereses}}{\text{Activo total}}$	25%	17%

## Anexo 2: Validación de instrumentos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### CARTA A EXPERTOS PARA EVALUACIÓN DE CUESTIONARIO

Tarapoto, ...14... de Julio...de 2017

URTECHO CUEVA OMAR IVAN  
Apellidos y nombres del experto

Asunto: **Evaluación de cuestionario**

Sirva la presente para expresarles mi cordial saludo e informarles que estoy elaborando mi tesis titulada:

".....Toma de Decisiones y su influencia en la.....  
rentabilidad financiera, empresa Peralta Notary E.S.R.L.  
año 2015.....", a fin de  
optar el grado o título de:  
Contador Público.....

Por ello, estoy desarrollando un estudio en el cual se incluye la aplicación de un cuestionario denominado: "Cuestionario sobre ....Toma de Decisiones y Rentabil"; por lo que, le solicito tenga a bien realizar la validación de este instrumento de investigación, que adjunto, para cubrir con el requisito de "Juicio de expertos".

Esperando tener la acogida a esta petición, hago propicia la oportunidad para renovar mi aprecio y especial consideración.

Atentamente,

TARAZONA DÍAZ JULISA  
Apellidos y nombres  
DNI N° 46735904

#### Adjunto:

- Título de la investigación
- Matriz de consistencia (problemas generales y específicos, objetivos generales y específicos, hipótesis general y específicos, metodología, población y muestra)
- Cuadro de operatividad de variables
- Instrumento





## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

## I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: URTECHO CUEVA OMAR IVAN.  
 Institución donde labora : Docente en la Universidad  
 Especialidad : FINANZAS  
 Instrumento de evaluación : Lista de cotejo la toma de decisiones y Rentabilidad  
 Autor (s) del instrumento (s): Tulisa Tarazona Díaz

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: COLOCAR EL NOMBRE DE LA VARIABLE en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: COLOCAR EL NOMBRE DE LA VARIABLE					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: COLOCAR EL NOMBRE DE LA VARIABLE					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						45 puntos

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

## III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

45

Tarapoto, 14 de Julio de 2017

Sello personal y firma

Mg. Omar Ivan Urtecho Cueva  
 CPC. N° 02 - 003427



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### CARTA A EXPERTOS PARA EVALUACIÓN DE CUESTIONARIO

Tarapoto, .....14..... de Julio.....de 2017

Sánchez Reategui Víctor.  
Apellidos y nombres del experto

Asunto: **Evaluación de cuestionario**

Sirva la presente para expresarles mi cordial saludo e informarles que estoy elaborando mi tesis titulada:

"Toma de Decisiones y su influencia en la rentabilidad  
financiera, empresa Peralta Motors E.I.R.L año 2015.  
.....", a fin de

optar el grado o título de:

Contador Público

Por ello, estoy desarrollando un estudio en el cual se incluye la aplicación de un cuestionario denominado: "Cuestionario sobre Toma de Decisiones y Rentabilidad" por lo que, le solicito tenga a bien realizar la validación de este instrumento de investigación, que adjunto, para cubrir con el requisito de "Juicio de expertos".

Esperando tener la acogida a esta petición, hago propicia la oportunidad para renovar mi aprecio y especial consideración.

Atentamente,

TARAZONA DÍAZ JULISSA

Apellidos y nombres  
DNI N° 46735904

**Adjunto:**

- *Título de la investigación*
- *Matriz de consistencia (problemas generales y específicos, objetivos generales y específicos, hipótesis general y específicos, metodología, población y muestra)*
- *Cuadro de operatividad de variables*
- *Instrumento*



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

## I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Sánchez Reategui Víctor  
 Institución donde labora : Independiente  
 Especialidad : Logística  
 Instrumento de evaluación : Lista de Cotejo la toma de Decisiones y Rentabilidad.  
 Autor (s) del instrumento (s): Julissa Tarazona Díaz

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: COLOCAR EL NOMBRE DE LA VARIABLE en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: COLOCAR EL NOMBRE DE LA VARIABLE					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: COLOCAR EL NOMBRE DE LA VARIABLE					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						46 puntos

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

## III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

46

Tarapoto, 14 de Julio de 2017

Dr. Víctor Sánchez Reategui  
 DNI: 7000 19 - 850

Sello personal y firma



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### CARTA A EXPERTOS PARA EVALUACIÓN DE CUESTIONARIO

Tarapoto, .....14..... de .....Julio.....de 2017

Beteta Bartra Bessy Elena  
Apellidos y nombres del experto

Asunto: **Evaluación de cuestionario**

Sirva la presente para expresarles mi cordial saludo e informarles que estoy elaborando mi tesis titulada:

".....Toma de Decisiones y su influencia en la rentabilidad  
Financiera, empresa Peralta Nators E.I.R.L año 2015  
.....", a fin de

optar el grado o título de:

Contador Público

Por ello, estoy desarrollando un estudio en el cual se incluye la aplicación de un cuestionario denominado: "Cuestionario sobre Toma de Decisiones y Rentabilidad", por lo que, le solicito tenga a bien realizar la validación de este instrumento de investigación, que adjunto, para cubrir con el requisito de "Juicio de expertos".

Esperando tener la acogida a esta petición, hago propicia la oportunidad para renovar mi aprecio y especial consideración.

Atentamente,

TARAZONA DÍAZ JULISA

Apellidos y nombres  
DNI N° 46735904

**Adjunto:**

- Título de la investigación
- Matriz de consistencia (problemas generales y específicos, objetivos generales y específicos, hipótesis general y específicos, metodología, población y muestra)
- Cuadro de operatividad de variables
- Instrumento





## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

## I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Betita Bartra Berry Elena  
 Institución donde labora : Berry Betita Soluciones Tributarias  
 Especialidad : Contabilidad y Finanzas  
 Instrumento de evaluación : Lista de ítems la forma de Decisión y Rentabilidad.  
 Autor (s) del instrumento (s): Tulisa Tarazona Díaz

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					✓
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: COLOCAR EL NOMBRE DE LA VARIABLE en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					✓
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: COLOCAR EL NOMBRE DE LA VARIABLE					✓
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					✓
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					✓
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					✓
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					✓
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: COLOCAR EL NOMBRE DE LA VARIABLE					✓
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					✓
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					✓
PUNTAJE TOTAL						46 puntos

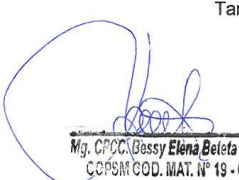
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

## III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

46

Tarapoto, 14 de Julio de 2017

  
 Mg. CPCC Betty Elena Beleta Bartra  
 C.O.P.S.M. COD. MAT. N° 19-620  
 Sello personal y firma

### Anexo 3: Autorización de Publicación de Tesis.

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE          TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b> <b>UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 08 Fecha : 12-09-2017 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo Julista Tarazona Díaz,  
 identificado con DNI N° 46735904, egresado de la Escuela Profesional de  
Contabilidad de la Universidad César Vallejo,  
 autorizo ☒ , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo  
 de investigación titulado  
 " Toma de Decisiones y su influencia en la  
Rentabilidad financiera, empresa Peralta Motors E.I.R.L  
año 2015 ";  
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo  
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.  
 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


  
 FIRMA

DNI: 46735904

FECHA: 14 de Julio del 2017

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

#### Anexo 4: Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis.

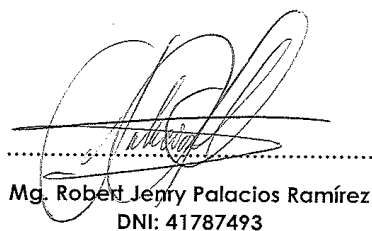
 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 08 Fecha : 12-09-2017 Página : 2 de 2
--	--	---

Yo, Robert Jenry Palacios, docente de la Facultad de Ciencias Empresariales y Escuela Profesional de contabilidad de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto, revisor (a) de la tesis titulada

**"TOMA DE DECISIONES Y SU INFLUENCIA EN LA RENTABILIDAD FINANCIERA, EMPRESA PERALTA MOTORS E.I.R.L. AÑO 2015"**, del (de la) estudiante TARAZONA DÍAZ JULISSA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 14 de Julio del 2017



Mg. Robert Jenry Palacios Ramírez  
DNI: 41787493

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	-------------------------------	--------	---	--------	-----------

### Anexo 5: Matriz de consistencia

Toma de decisiones y su influencia en la rentabilidad financiera Peralta Motors EIRL año 2015.

Julissa Tarazona Díaz

Título	Toma de decisiones y su influencia en la Rentabilidad Financiera Peralta Motors EIRL. Año 2015.				
Formulación del problema general	¿Cuáles son las deficiencias en la toma de decisiones y su influencia en la Rentabilidad Financiera de la empresa Importaciones Peralta E. I. R. L?				
Problemas específicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Cuál es la incidencia del nivel de gestión financiera del laboratorio Clínico Falerolab? EIRL de la ciudad de Tarapoto, año 2016?</li> <li>✓ ¿Cuál es la incidencia del nivel de rentabilidad del laboratorio Clínico Falerolab? EIRL de la ciudad de Tarapoto, año 2016?</li> <li>✓ ¿Cuál es la relación entre la gestión financiera con la productividad del laboratorio Clínico Falerolab EIRL de la ciudad de Tarapoto, año 2016?</li> <li>✓ ¿Cuál es la relación entre la gestión financiera con la competitividad del laboratorio Clínico Falerolab EIRL de la ciudad de Tarapoto, año 2016?</li> </ul>				
Hipótesis	La toma de decisiones es deficiente e influye negativamente en la Rentabilidad Financiera, en la Empresa importaciones Peralta EIRL.				
Objetivo general	Determinar la influencia de la toma de decisiones en la Rentabilidad, de la Empresa Importaciones Peralta E.I.R.L.				
Objetivos específicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Describir como se da la toma de decisiones en la empresa Importaciones Peralta E.I.R.L., 2017.</li> <li>✓ Identificar las deficiencias y causas de la toma de decisiones en la empresa Importaciones Peralta E.I.R.L.</li> <li>✓ Analizar la Rentabilidad de la empresa Importaciones Peralta E.I.R.L.</li> </ul>				
Diseño del estudio	<p><u>No experimental</u>: La investigación ha sido no experimental porque se realizó sin manipular deliberadamente las variables, observándolas tal como se mostraron dentro de su contexto.</p> <p><u>Descriptivo</u>: La investigación fue descriptiva porque se limitó a describir las variables en estudio tal como se observaron en la realidad en el momento en que se recogió la información.</p> <p>Dónde:  M = Muestra conformada por la empresa Peralta Motors.  O1 = Observación de las variables: Toma de decisiones.  O2 = Observación de las variables: Rentabilidad.  R= Resultado de la investigación</p>				
Población y muestra	<p><b>Población</b></p> <p>La población estará compuesta por todos los trabajadores de la empresa Importaciones Peralta E.I.R.L., los cuales son 7 trabajadores conformados por 1 gerente, 1 secretaria y 5 vendedores.</p> <p><b>Muestra</b></p> <p>La muestra de investigación está conformada por la totalidad de la población.</p>				
Variables de estudio	VARIABLE	DEFINICION CONCEPTO	DIMENSIONES	INDICADORES	



	Toma de decisiones.	Es un proceso en el que uno escoge entre dos o más alternativas.  Stephen P. Robbins, Mary Coulter 2005	Proceso de la toma de decisiones.	Identificación del problema Identificación de los criterios de decisión Asignación de ponderaciones a los criterios Desarrollo de alternativas. Análisis de alternativas Selección de una alternativa Implementación de la alternativa Evaluación de la eficacia de la decisión.	
	Rentabilidad.	Capacidad que tienen las empresas para generar utilidades. (GUTIERREZ, Reynaga Carlos, 2008)	Rentabilidad Económica.  Rentabilidad Financiera.	Utilidad antes de intereses e impuesto/Activo Total.  Utilidad después de interés e impuesto/Patrimonio.	
Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos	<p>La técnica que se utilizó fue la entrevista; porque a través de ella se recolectó los datos, a través de la información que nos proporcionaron una o varias personas, mediante el cuestionario.</p> <p>Los datos cuantitativos serán procesados por el programa estadístico SPSS.</p>				

## Estado de resultados integrales

**PERALTA MOTORS E.I.R.L**  
**ESTADO DE SITUACION FINANCIERA**  
**RUC: 20531447132**  
**AL 31.12.2016**  
**(Expresado en Soles)**

<b>ACTIVO CORRIENTE</b>		<b>PASIVO Y PATRIMONIO</b>	
		<b>PASIVO CORRIENTE</b>	
Caja y Bancos	31992.40	Tributos x pagar y ESSALUD	153.00
Cuentas por Cobrar Comerciales		Cuentas por pagar financieras	30519.02
Activo diferido ( intereses por devengarse)	3654.18	Parte Corriente de las Deudas a Largo Plazo	
		<b>TOTAL PASIVO</b>	
Mercaderia	354741.00	<b>CORRIENTE</b>	30672.02
Impuesto a la Renta ( a favor)	6021.85		
<b>TOTAL ACTIVO CORRIENTE</b>	396409.43	<b>PASIVO NO CORRIENTE</b>	
		Deudas a Largo Plazo	
<b>ACTIVO NO CORRIENTE</b>		Cuentas por Pagar a Vinculadas	
Inmuebles, Maquinaria y Equipo (neto de depreciación acumulada)	1807.00	<b>TOTAL PASIVO NO CORRIENTE</b>	
		<b>TOTAL PASIVO</b>	30672.02
Otros Activos	1807.00	Contingencias	
<b>TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE</b>		Interés minoritario	
		<b>PATRIMONIO NETO</b>	
		Capital	100000.00
		Capital Adicional	155000.00
		Resultado del ejercicio	71681.53
		Resultados Acumulados	40862.88
		<b>TOTAL PATRIMONIO NETO</b>	367544.41
<b>TOTAL ACTIVO</b>	398216.43	<b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO</b>	398216.43

**ESTADO DE RESULTADOS**  
**AL 31 DE DICIEMBRE 2016**  
**(EXPRESADO EN NUEVOS SOLES)**

<b>RAZON SOCIAL :</b>	<b>PERALTA MOTORS EIRL</b>	<b>AÑO</b>
<b>R.U.C</b>	<b>RUC 20531447132</b>	<b>2016</b>

Ventas Netas (Ingresos Operacionales)	2771671.40
Otros ingresos operacionales	
Total Ingresos Brutos	2771671.40
Costo de Ventas	2229293.38
<b>Utilidad Bruta</b>	<b>542378.02</b>
Gastos Operacionales	
Costos de producción	328186.90
Gastos de Ventas	102830.92
Utilidad Operativa	111360.20
Otros Ingresos (gastos)	
Otros Ingresos	
Gastos financieros	11802.52
<b>Resultado antes de Participaciones</b>	<b>99557.68</b>
<b>Impuesto a la Renta y partidas Extraordinarias</b>	
<b>Participaciones</b>	
Impuesto a la Renta (28%)	27876.15
Resultado antes de Interés Minoritario	71681.53
<b>Utilidad (pérdida) Neta del Ejercicio</b>	<b>71681.53</b>

#### Anexo 4: Tabulación de datos

	Decisiones estratégicas					Decisiones administrativas					Decisiones operacionales					Total
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	
<b>Gerente</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Secretaria</b>	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	12
<b>Colaborador 1</b>	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	12
<b>Colaborador 2</b>	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	6
<b>Colaborador 3</b>	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	13
<b>Colaborador 4</b>	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	9
<b>Colaborador 5</b>	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	12

Mínimo 0  
Máximo 15  
Rango 15  
Escala 5

Escala de la variable	Intervalo de amplitud	
Adecuado	0	5
Regular	6	11
Inadecuado	12	15

